

Aihe: LEHDISTÖTIEDOTE: Aselakiesitys eduskuntaan - Aselaki-Info julkaistu

Lähettäjä: Aselakiposti <posti@aselaki.info>

Päiväys: Fri, 12 Jun 2009 10:08:08 +0300

Vastaanottaja: posti@aselaki.info

Julkaisuvapaa 12.6.2009

Asealan elinkeinonharjoittajien etujärjestöt tapasivat 10.6. eduskunnassa valtiosihteeri Antti Pelttarin ja joukon kansanedustajia uuteen aselakiesitykseen liittyen. Lakiesitys on juuri palannut lausuntokierrokselta ja se jätettiin eduskunnalle eilen 11.6. Kansanedustajat saavat esityksen nähtäväksi juhannusviikolla, asia ei kuitenkaan ehdi valiokuntakäsittelyyn ennen eduskunnan kesätaukoa.

Esitykseen pyydettiin lausuntoa eri intressipiireiltä erittäin nopealla aikataululla. Lausuntopyynnön saatteessa mainittiin, että hallituksen esityksen luonnos on taittamaton versio ja hallituksen esityksen yleisperustelut valitettavan puutteelliset sekä keskeneräiset. Aselaki on kokonaisuutena suuri ja vaatii erityisosaamista aina esitöistä valiokuntatyöskentelyyn. Eri intressipiirit toivovat, että tämä yli 670.000 vastuullista aseharrastajaa koskettava sekä samalla yleiseen turvallisuuteen ja aseturvallisuuteen liittyvä kokonaisuus saisi eduskunnassa viimeistään tulevana syksynä riittävää huomiota.

Pikaisesti uusi, vanhaa ei osata käyttää

Ampuma-aselainsäädännön uudistamishanke on kaksivaiheinen ja se asetettiin Jokelan ja Kauhajoen tapahtumien jälkeen 29.9.2008. Esityksen perustana voidaan pitää tuolloin hallituksen iltakoulussa tehtyä poliittista linjausta, joka perustui lähinnä päättäjien ja kansalaisten sen hetkiseen tunnetietoon. Mediaryöpytyksessä ja kunnallisvaalien kynnyksellä alettiin vaatia uutta tiukempaa aselakia. Tällöin ei osattu kiinnittää huomiota siihen, että nykyinen laki olisi mahdollistanut ja suorastaan vaatinut olla myöntämättä aselupia koulusurmaajille. Toisin sanoen uusi huono laki voi korvata vanhan toimivan koska sitä ei noudatettu.

Kuultiin mutta ei kuunneltu

Lain valmistelusta vastaava Sisäasiainministeriön alainen asehallintoyksikkö (AAHY) myöntää, että lakiesitys on valmisteltu kiireessä, suuren paineen alaisena ja että siinä on puutteita. Lainsäädäntöhankkeen ensimmäiseen vaiheeseen kuuluvalla lausuntokierroksella useat merkittävät alan harrastajia sekä ammattilaisia edustavat tahot arvostelivat jyrkkäsanaisesti keskeneräistä ja huonosti valmisteltua lakiesitystä. Lakiesityksen palauttamista uudelleen valmisteluun vaadittiin yleisesti. Tästä huolimatta ampuma-aselakiesitys toimitettiin eduskuntaan eikä hyvin perusteltuja lausuntoja huomioitu.

Harrastajat tuohtuneita

Virkamiestyönä ilman alan ammattilaisia valmisteltu lakiesitys voi mennä eduskunnassa läpi, jos se täyttää tarvittavat muodollisuudet. Asia on aiheuttanut runsasta kansalaiskeskustelua ja suoria yhteydenottoja kansanedustajiin niin alan etujärjestöjen kuin yksittäisten kansalaistenkin suunnalta. Useat kansanedustajat ovat todenneet, että mikään muu yksittäinen lakiuudistus ei ole aiheuttanut yhtä paljon tuohtuneitakin kannanottoja puolesta ja vastaan.

Tällä hetkellä kaikilla sidosryhmillä on suuri huoli harrastuksen ja elinkeinon jatkuvuudesta. Jos keskeneräinen lakiesitys menee sellaisenaan läpi niin se tulee käytännöllisesti katsoen lopettamaan aseharrastuksen pidemmällä aikavälillä. Nuorilla kynnys urheiluammunnan aloittamiseen 20 vuoden ikärajan ja kahden vuoden harrastuspakon ansiosta kasvaa liian suureksi. Luvansaannin vaikeutuminen vaikuttaa luonnollisesti myös metsästysharrastukseen ja laajalti ukkoutumassa olevien metsästyssseurojen arvokkaaseen riistanhoitotyöhön.

Aselaki-Info palvelee

Alan inressipiirit ovat yhteistoimin julkaisseet uuden aselaki.info -sivuston, jonka tarkoituksena on koota yhteen Suomessa voimassa olevaan aselakiin ja uuteen lainsäädäntöhankkeeseen liittyvää informaatiota. Aselaki-Info tarjoaa vapaasti ladattavassa muodossa aselainsäädäntöhankkeeseen liittyvän materiaalin ja tarjoaa informaatiota eri tahoille päätöksenteon tueksi. Mukana sisällöntuottamisessa olevat alan sidosryhmät toivovat, että sivustosta muodostuu tärkeä tiedonhankintakanava erityisesti tulevaa aselakia käsitteleville hallinto- ja perustuslakivaliokuntien kansanedustajille.