



Uusi aselaki nostaisi itsenäisen metsästyksen harrastuksen ikärajan 15 vuodesta 18 vuoteen. Kuitenkin etenkin maaseudulla metsästyksen 15-vuotiaiden poikien mieluinen harrastus, josta ei ole ollut mitään haittaa yhteiskunnalle.

Aselaki ei osu maaliin

Jokelan ja Kauhajoen koulusurmat johtivat poliittiset päättäjät paniikkiin. Osana tätä paniikkia ryhdyttiin nopealla aikataululla uudistamaan ja tiukentamaan aselakia.

Nyt laki on ollut tullut eduskunnan käsittelyyn. Käyty laaja ja värikäs lähetekeskustelu kertoo, että asia ei ole yksinkertainen. Mielenkiintoista on myös se, että keskustelussa puoluekannoilla ei ollut mitään merkitystä.

Keskustelu kertoo, että aseharrastus, etenkin metsästyksen, nauttii Suomessa laajaa poliittista suosiota. Lain valmistelussa nämä tahot ovat kuitenkin jätetty kokonaan kuulematta. Se voi johtua kiireestä, mutta todennäköisempi syy on kuitenkin se, että valmistelu jouduttiin aloittamaan tilanteessa, jossa malttavainen harkinta oli kadoksissa.

Jokelan ja Kauhajoen kaltaiset tragediat ovat vaikeita koko yhteiskunnalle. Pahin vaikutus on se, että niiden perusteella ryhdytään luomaan uusia säädöksiä. Vaikeiden tapausten johdosta ihmisten tunteet nousevat sillä

tavalla pintaan, että rauhallinen harkitsevuus tuntuu välinpitämättömyydeltä. Jokaisen tulisi osoittaa empatiaa ryhtymällä moninaisiin toimiin. Sen vuoksi tällaisten tilanteiden mediakäsittely voi johtaa väärin päätöksiin.

Aselakiuudistus kelpaa tästä hyvin esimerkiksi. On varmaan kohtalaisen perusteltua pyrkiä rajoittamaan käsiaseiden saatavuutta, mutta jo nykyinenkin aselaki edellyttää, että luvan hakijalla on kunnollinen peruste aseiden käytölle.

Suunnitellusta pakollisesta lääkärinlausunnosta on onneksi luovuttu. Lääkärit olisivat joutuneet kohtuuttomaan tilanteeseen, kun heidän olisi pitänyt kyetä antamaan henkilön mielenterveydestä luotettava lausunto.

Lakiesityksessä ehdotetaan, että poliisilla olisi ennakoilmoituksen jälkeen oikeus tulla tarkistamaan, säilytetäänkö aseita lain edellyttämällä tavalla.

Tämä muutos on periaatteellisesti merkit-

tävä. Laki johtaisi siihen, että poliisi voi ilmoituksen annettuaan tunkeutua yksityiskoteihin, vaikka asukkaat eivät ole syyllistyneet mihinkään lainvastaisiin tekoihin.

Jo nykyinen laki antaa poliisille riittävät valtuudet ottaa sopimattomasti käyttäytyvältä henkilöltä aseet pois. Poliisi ei tässä tarvitse nykyistä laajempia oikeuksia.

Jokelan ja Kauhajoen kaltaisia koulusurmia ei voi eliminoida aselakia tiukentamalla. Se on turha toimenpide, jolla hallitus pyrkii osoittamaan kansalaisille, että se on ryhtynyt kaikkiin mahdollisiin ennalta ehkäiseviin toimiin.

On tietysti hyvin järkyttävää, että molemmat surmat tehtiin luvallisilla aseilla. Se osoittaa, että yhteiskunnan kontrolli ei ulotu kaikkeen tekemiseen.

Ihanneyhteiskunta ei kuitenkaan synny kontrollia lisäämällä vaan ihmisten hyvinvoinnista huolehtimalla. Tässä tarvitaan enemmän omaisia kuin viranomaisia.